Дело №5-378-1102/2025

УИД№86 MS0016-01-2025-006664-25

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-378-1102/2025

о назначении административного наказания

18 июня 2025 года г. Советский

Мировой судья судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Воробьева А.В., находящийся по адресу: ул. Ярославская, 2А г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Старцева Г.И., \* года рождения, уроженца \*, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*,

УСТАНОВИЛ:

27 апреля 2025 года в 09 часов 50 минут на \* Старцев Г.И. управляя автомобилем марки «\*», государственный регистрационный знак \*, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090, совершил обгон транспортного средства, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В судебном заседании Старцев Г.И. вину в совершении вмененного административного правонарушения признал, пояснил, что действительно совершил обгон движущегося в попутном направлении автомобиля в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Защитник Старцева Г.И. –А.В. в судебном заседании просил с учетом наличия смягчающих и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств освободить Старцева Г.И. от административной ответственности и прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью административного правонарушения. Указал, что в момент совершения маневра обгона автомобиль под управлением Старцева Г.И. находился на полосе встречного движения непродолжительное время, не создал угрозы дорожно-транспортного происшествия, обгон совершен в светлое время суток, вне населенного пункта, при хорошей видимости, фактически на пустой дороге, на которой отсутствовали иные транспортные средства кроме автомобиля Старцева Г.И. и обгоняемого транспортного средства.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав Старцева Г.И., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается в частности выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

В соответствии с п. 1.3. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, в том числе дорожных знаков и дорожной разметки.

Запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения.

Согласно требованиям запрещающего знака 3.20 «Обгон запрещен» в зоне его действия запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Событие административного правонарушения и вина Старцева Г.И. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ №682379 от 27 апреля 2025 года, согласно которому 27 апреля 2025 года в 09 часов 50 минут на \* Старцев Г.И., управляя автомобилем марки «\*», государственный регистрационный знак \*, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации совершил обгон транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». При составлении протокола права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Старцеву Г.И. были разъяснены;

- схемой места совершения административного правонарушения, имевшего место 27 апреля 2025 года в 09 часов 50 минут на \*, на которой в частности отражено расположение транспортных средств, а также направление их движения. Согласно указанной схеме обгон движущегося в попутном направлении транспортного средства совершен Старцевым Г.И. в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Указанная схема подписана Старцевым Г.И., со схемой Старцев Г.И. согласился, каких-либо возражений относительно отраженных в схеме сведений Старцевым Г.И. не заявлено;

- письменным объяснением Ребрий С. от 27 апреля 2025 года, в котором последний пояснил, что 27 апреля 2025 года в 09 часов 50 минут на \*, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» его транспортное средство обогнал автомобиль «\*», государственный регистрационный знак \*, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения;

 - рапортом старшего ИДПС роты №1 взвода №1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Н.П. о выявлении административного правонарушения, согласно которому 27 апреля 2025 года в 09 часов 50 минут на \* Старцев Г.И., управляя автомобилем марки «\*», государственный регистрационный знак \*, совершил обгон движущегося впереди транспортного средства, при этом осуществил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

- копией водительского удостоверения Старцева Г.И. со сроком действия до 19 апреля 2034 года.

- проектом организации дорожного движения (дислокация дорожных знаков и дорожной разметки) согласно которому на участке с \* распространяется действие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

- видеозаписью, представленной в материалах дела на диске, на которой зафиксирован факт совершения Старцевым Г.И. административного правонарушения.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину Старцева Г.И. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Разрешая ходатайство защитника А.В. о прекращении производства по делу в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Признание административного правонарушения малозначительным в соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является правом суда, при наличии обстоятельств, установленных данной статьей.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

По смыслу закона при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и применяется только в исключительных случаях с учетом обстоятельств конкретного совершенного лицом деяния, поскольку иное способствовало бы формированию атмосферы безнаказанности, и было бы несовместимо с принципом неотвратимости ответственности лица, привлекаемого к административной ответственности.

Таких исключительных обстоятельств мировым судьей не установлено.

Наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. В данном случае правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок в области дорожного движения и носит существенный характер, поскольку затрагивает вопрос жизни и безопасности как самого лица, совершившего административное правонарушение, так и иных участников дорожного движения.

Таким образом, с учетом существа правонарушения и общественной значимости государственного надзора в области дорожного движения, учитывая характер совершенного Старцевым Г.И. правонарушения, выразившегося в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, что в свою очередь безусловно создает угрозу дорожно-транспортного происшествия, а, следовательно, жизни, здоровью и имуществу третьих лиц, мировой судья приходит к выводу о том, что действия Старцева Г.И. являются общественно опасными, признаков малозначительности не содержат, в связи с чем, оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в данном случае не имеется.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Старцева Г.И., его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности и целесообразности назначения Старцеву Г.И. наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Старцева Г.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

(УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 ЕКС 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71871000 счет получателя 03100643000000018700

УИН 18810486250910009251 идентификатор плательщика: 22;\*

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №2 А.В. Воробьева

Согласовано